

Institut~~s~~Colloquium des Instituts für Gerontologie, Universität Vechta

Socio-Gerontechnology

Critical Perspectives on the Co-Constitution of Ageing and Technologies

Dr.ⁱⁿ Anna Wanka, Goethe-University Frankfurt am Main, DFG-Graduiertenkolleg „Doing Transitions“

Überblick

- Kurzvorstellung
- Forschung zu Technik und Alter(n) aus der Gerontologie und den Science-and-Technology Studies
- Socio-Gerontechnology als Forschungsprogramm zu Technik und Alter(n) an der Schnittstelle von Gerontologie und Science-and-Technology Studies
- European Research Council (ERC) Antrag „Socio-Gerontechnology“
- Diskussion

Kurzvorstellung



CV

- 2006 – 2011 Diplomstudium Soziologie & Rechtswissenschaften, Universität Wien
- 2009 – 2016: wissenschaftliche Mitarbeiterin im Schwerpunkt „Familie | Generationen | Lebenslauf | Gesundheit“ am IfS, Universität Wien
- 2016: Promotion im Schwerpunkt Alterssoziologie
- Seit 2017: Postdoktorandin im interdisziplinären DFG-Graduiertenkolleg „Doing Transitions“, Goethe Universität Frankfurt am Main

Forschungsschwerpunkte:

- Technik & Alter(n), Lebenslanges Lernen, Alter(n) & Raum, Übergang in die Nacherwerbsphase
- Nationale und internationale drittmittelfinanzierte Projekte

Projekte im Bereich Technik & Alter(n)

- **Modular ICT-Platform to Support Autonomous Living of Older Adults (SMARTCAREBASE)** (2013-2015) Fördergeber: benefit
- **Optimizing the Workplace of ELderly Laborers: BE IN Good health! (WELLBEING)** (2014-2017) Fördergeber: AAL-JP
- **Entertainment by Training on a Personalized Exergame Platform (ENTERTRAIN)** (2016 – 2019) Fördergeber: AAL-JP
- **Smartes Altern im kommunalen Kontext: Untersuchung intelligenter Formen von Selbstregulation und Ko-Regulation unter Realbedingungen (SMART-AGE)** (2021 – 2023) Fördergeber: Carl-Zeiss-Stiftung

„Doing“ Research on Ageing & Technologies



Gerontologische Forschung zu Technik und Alter(n)

Paradigma	Problemstellung	Fragestellungen
Funktionalistisch- Interventionistisch (Gerontechnologie)	Alter(n) als problembehaftete Lebensphase (Defzitmodell), Technologien als die Lösung für (einige) dieser Probleme	Wie kann Technik zu einem “guten Alter(n)” beitragen? Wie wirkt Technik auf Gesundheit & Wohlbefinden? Welche Faktoren bestimmen Technikakzeptanz bei älteren Menschen und wie kann diese erhöht werden?

Gerontologische Forschung zu Technik und Alter(n)

Paradigma	Problemstellung	Fragestellungen
Funktionalistisch- Interventionistisch (Gerontechnologie)	Alter(n) als problembehaftete Lebensphase (Defzitmodell), Technologien als die Lösung für (einige) dieser Probleme	Wie kann Technik zu einem “guten Alter(n)” beitragen? Wie wirkt Technik auf Gesundheit & Wohlbefinden? Welche Faktoren bestimmen Technikakzeptanz bei älteren Menschen und wie kann diese erhöht werden?
Strukturalistisch- Ungleichheitsanalytisch	Ungleicher Zugang älterer Menschen zu (neuen) Technologien	Welchen Barrieren begegnen älteren Menschen beim Zugang zu Technik & ihrer Nutzung? Wie werden dadurch soziale Ungleichheiten (re-) produziert? Wie können diese verringert werden?

Gerontologische Forschung zu Technik und Alter(n)

Paradigma	Problemstellung	Fragestellungen
Funktionalistisch- Interventionistisch (Gerontechnologie)	Alter(n) als problembehaftete Lebensphase (Defzitmodell), Technologien als die Lösung für (einige) dieser Probleme	Wie kann Technik zu einem “guten Alter(n)” beitragen? Wie wirkt Technik auf Gesundheit & Wohlbefinden? Welche Faktoren bestimmen Technikakzeptanz bei älteren Menschen und wie kann diese erhöht werden?
Strukturalistisch- Ungleichheitsanalytisch	Ungleicher Zugang älterer zu (neuen) Technologien	Welche Barrieren begegnen älteren Menschen bei der Techniknutzung? Wie können diese verringert werden? Wie werden dadurch soziale Ungleichheiten (re-)produziert?
Kulturalistisch- Diskurstheoretisch	Mangelhafte Repräsentation der Lebenswelten älterer Menschen in Bezug auf Technik	Wie werden neue Technologien in den Lebenswelten älterer Menschen (nicht) genutzt? Welche Altersbilder repräsentieren und (re-) produzieren sie? Wie sind ältere Menschen in ihrer Entwicklung eingebunden?

Forschung zu Technik und Alter(n) der Science-and Technology Studies (STS)

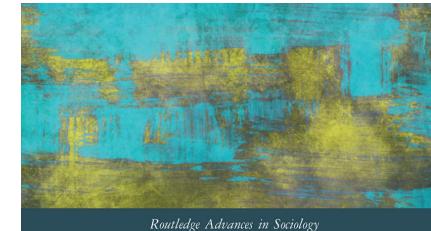
Paradigma	Problemstellung	Fragestellungen
Kulturalistisch-Diskurstheoretisch	Mangelhafte Repräsentation der Lebenswelten älterer Menschen in Bezug auf Technik	Wie werden neue Technologien in den Lebenswelten älterer Menschen (nicht) genutzt? Welche Altersbilder repräsentieren und (re-) produzieren sie?
Wissenschaftstheoretisch	Probleme in der Entwicklung von Alterstechnologien (z.B. Altersstereotype, Marktlogik, Interdisziplinarität)	Wer/was ist an der Entwicklung von Alterstechnologien beteiligt? Welche Forschungspraktiken, welche Diskurse? Wie werden ältere Menschen in die Entwicklung eingebunden?

„Doing“ Research on Ageing & Technologies



Socio-Gerontechnology

- Socio-Gerontechnology als Forschungsprogramm zu Technik und Alter(n) an der **Schnittstelle** von Gerontologie und Science-and-Technology Studies
- **Theoretische** Fundierung:
 - Relational, reflexiv, praxistheoretischer Ansatz
 - Fokus auf relationale Praxis-Prozesse der Wissensproduktion, „Entifikation“ (Barad, 2003) bzw. „Ko-Konstitution“ (Peine & Neven, 2019)
- **Methodische** Fundierung:
 - (Hang zu) qualitativen Verfahren (z.B. Ethnographie, Diskursanalyse)
- **Socio-Gerontechnology Network**
 - Interdisciplinary Critical Studies of Ageing and Technology (Februar 2021)
 - <https://www.socio-gerontechnology.net/>

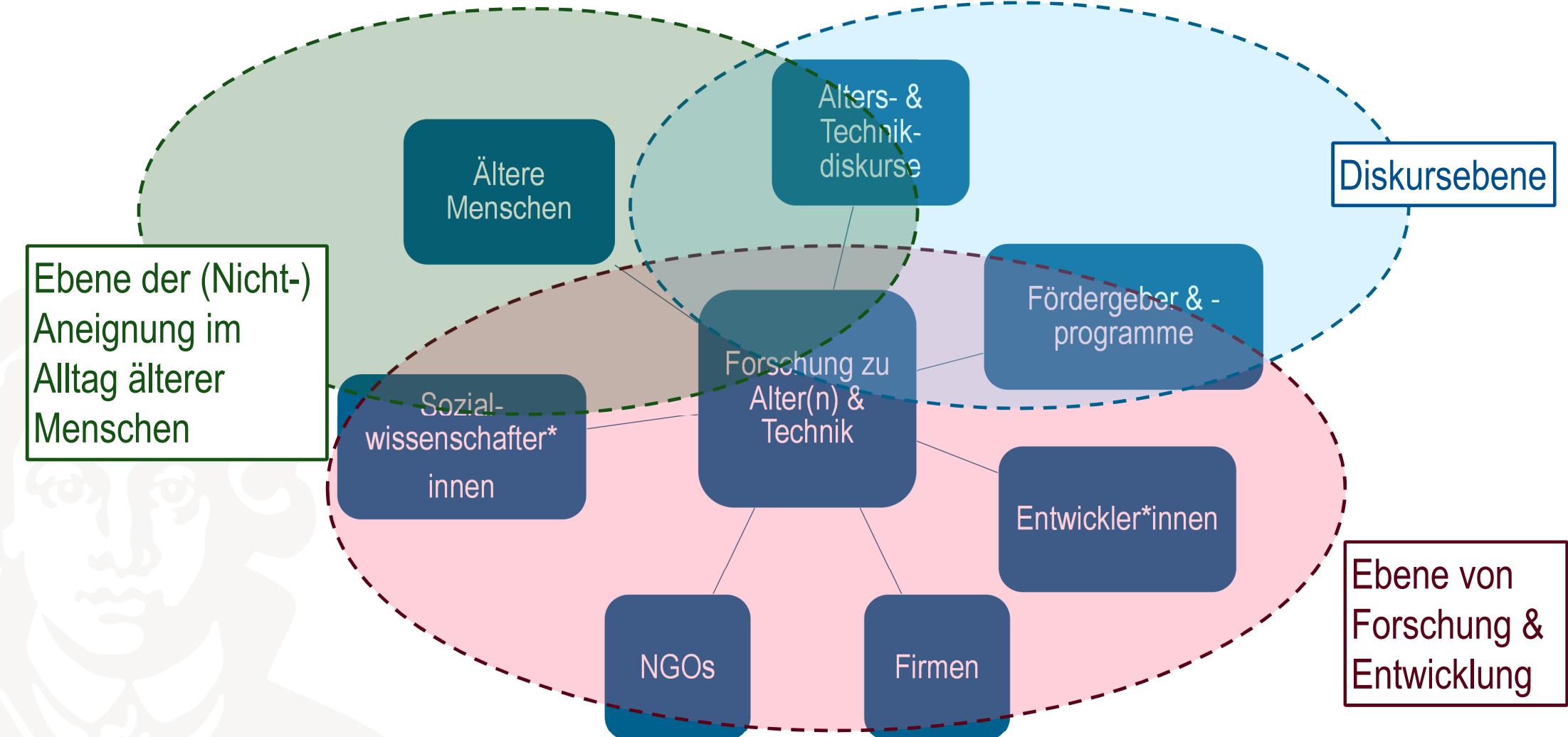


Routledge Advances in Sociology
SOCIO-GERONTECHNOLOGY
INTERDISCIPLINARY CRITICAL STUDIES OF AGEING
AND TECHNOLOGY

Edited by
Alexander Peine, Barbara Marshall, Wendy Martin
and Louis Neven



Eine SG Heuristik des Zugriffs auf Ko-Konstitutionsprozesse



European Research Council (ERC) Starting Grant

- **Europäische Förderlinie** für verschiedene Karrierestufen (Starting, Consolidator, Advanced) und Projektkonzepte (Proof of Concept, Synergy)
- **Starting Grants:**
 - Early Careers Researchers (ECRs) 2 – 7 Jahre nach der Promotion an einer europäischen Forschungseinrichtung
 - Offene jährliche Calls (nächster Termin Januar / März 2021)
 - Fördersumme: max. 1,5 Mio für max. 5 Jahre (100% plus 25% OR)
 - Evaluation: Person + Projekt ; 25 ERC Panels à 10-16 Mitglieder in drei Domänen (SH, LS, PE)
 - Individuals, Markets and Organisations (SH1) I
 - Institutions, Values, Environment and Space (SH2)
 - The Social World, Diversity, Population (SH3)
 - The Human Mind and Its Complexity (SH4)
 - Cultures and Cultural Production (SH5)
 - The Study of the Human Past (SH6)

ERC Antrag: „Socio-Gerontechnology“

Fragestellungen:

- 1) **Discourses:** How is ageing and digitalization discussed on the level of public media, policy and funding, and scientific discourse? Which discourses on ageing and technologies exist and how do they differ across European countries and beyond?

Beispiel: AAL-Joint Programme Website – „Why we exist“

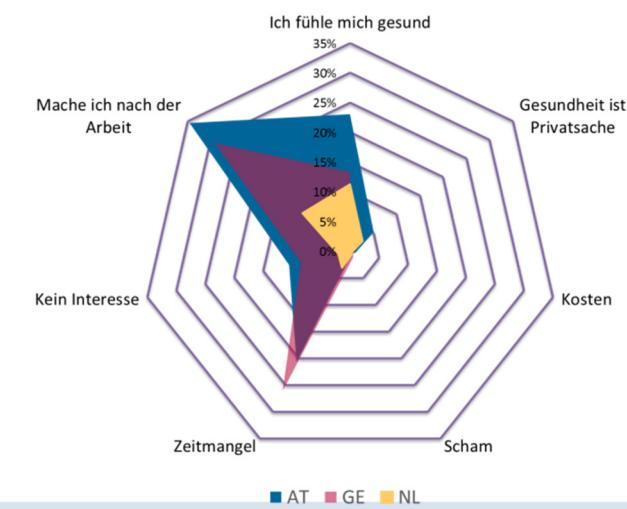
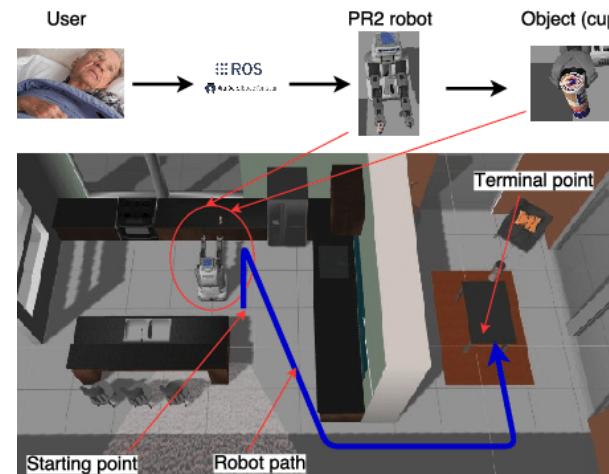
- 1) **Altern als Problem:** “The ageing population brings many **challenges** surrounding quality of life for older people and their **carers**, as well as impacts on the **labour market**.”
- 2) **Technik als Lösung:** „But the ageing population also represents a big **opportunity**. With the right community of experts and the right support, we can tap into today’s world of connected **technology** and create **solutions** and products that can change people’s lives now and in the future.“

ERC Antrag: „Socio-Gerontechnology“

Fragestellungen:

- 1) **Discourses:** How is ageing and digitalization discussed on the level of public media, policy and funding, and scientific discourse? Which discourses on ageing and technologies exist and how do they differ across European countries and beyond?
- 2) **Development:** How is the development of gerontechnologies being done, i.e. organized and conducted across Europe? Who is involved (including older adults) in these processes? How are which discourses negotiated and inscribed into into gerontechnologies?

AAL Joint Programme Consortium Composition Criteria			
Research	Business	SME	End-User
50% of the budget			



ERC Antrag: „Socio-Gerontechnology“

Fragestellungen:

- 1) **Discourses:** How is ageing and digitalization discussed on the level of public media, policy and funding, and scientific discourse? Which discourses on ageing and technologies exist and how do they differ across European countries and beyond?
- 2) **Development:** How is the development of gerontechnologies being done, i.e. organized and conducted across Europe? Who is involved (including older adults) in these processes? How are which discourses negotiated and inscribed into into gerontechnologies?
- 3) **(Non-)Appropriation:** How do older adults themselves experience and appropriate, or refrain from appropriating, gerontechnologies in their everyday life practices? How do the discourses on ageing and technologies and the (non-) use of gerontechnologies shape the experiences of ageing?



ERC Antrag: „Socio-Gerontechnology“

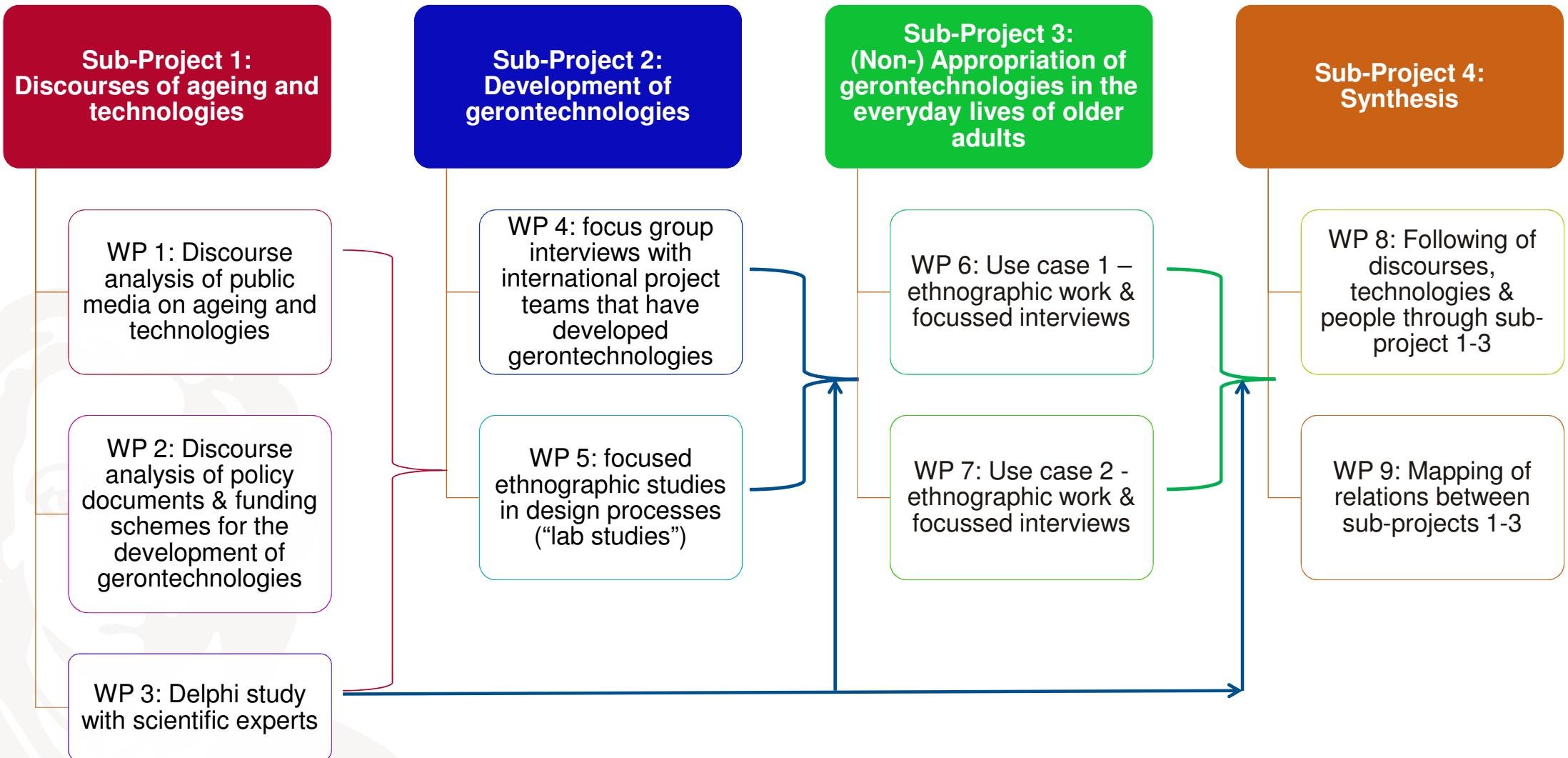
Fragestellungen:

- 1) **Discourses:** How is ageing and digitalization discussed on the level of public media, policy and funding, and scientific discourse? Which discourses on ageing and technologies exist and how do they differ across European countries and beyond?
- 2) **Development:** How is the development of gerontechnologies being done, i.e. organized and conducted across Europe? Who is involved (including older adults) in these processes? How are which discourses negotiated and inscribed into gerontechnologies?
- 3) **(Non-)Appropriation:** How do older adults themselves experience and appropriate, or refrain from appropriating, gerontechnologies in their everyday life practices? How do the discourses on ageing and technologies and the (non-) use of gerontechnologies shape the experiences of ageing?

Methodologie:

- Multi-Methods Multi-Sited Research (Marcus, 1994; van Duijn, 2010) → ‚Follow the discourses, follow the things, follow the people‘ (Empirie)
- Constructivist Grounded Theory (Charmaz, 2006) & situational Analysis (Clarke, 2005) (Theorie)

ERC Antrag: „Socio-Gerontechnology“



Diskussion / Offene Fragen

- Europäischer / Internationaler Vergleich
- Forschungsdesign
- Allgemeine Rückfragen
- Anregungen / Diskussionspunkte / etc.



Anhang

RUPRECHT-KARLS-
UNIVERSITÄT
HEIDELBERG



DZA

German Centre
of Gerontology

GOETHE
UNIVERSITÄT
FRANKFURT AM MAIN

Age and Technology as Material-Discursive Phenomena



- Technology development as an apparatus drawing the boundaries between human and machine (Suchman 2012, Barad 2003)
- Technology emerges in ongoing discursive articulations and material formations (Barad 2007)
- Material-discursive practices reproduce and transform imaginations of age, autonomy, selfhood, care, etc.
- Material gerontology shifts the focus towards the politics of technology and its agency
- Material gerontology intervenes how age is perceived and instrumentalized in technology development and policy
- Material gerontology unsettles and enriches the perception of age as an objectified matter and illustrates how age and technology resp. things and objects can be conceptualized, analysed and negotiated differently
- ... and „how those who study things can participate in their possible becomings” (Puig de la Bellacasa 2011:100)

How can we methodologically grasp the materiality of age and ageing in everyday lives?



Bringing together the materials

- Object centered approaches
- User centered approaches
- Meta textual approaches



makes objects empirically approachable beyond practices
→ „Spaces of aging“ can be analyzed based on empirical data

e.g. Adele Clarke's
Situational Analysis (2005)
can outline “maps” of such
“Spaces of aging”

How people use things (or even talk about using things) and how things are involved in material-discursive practices can differ a lot. (argued beyond Reckwitz)