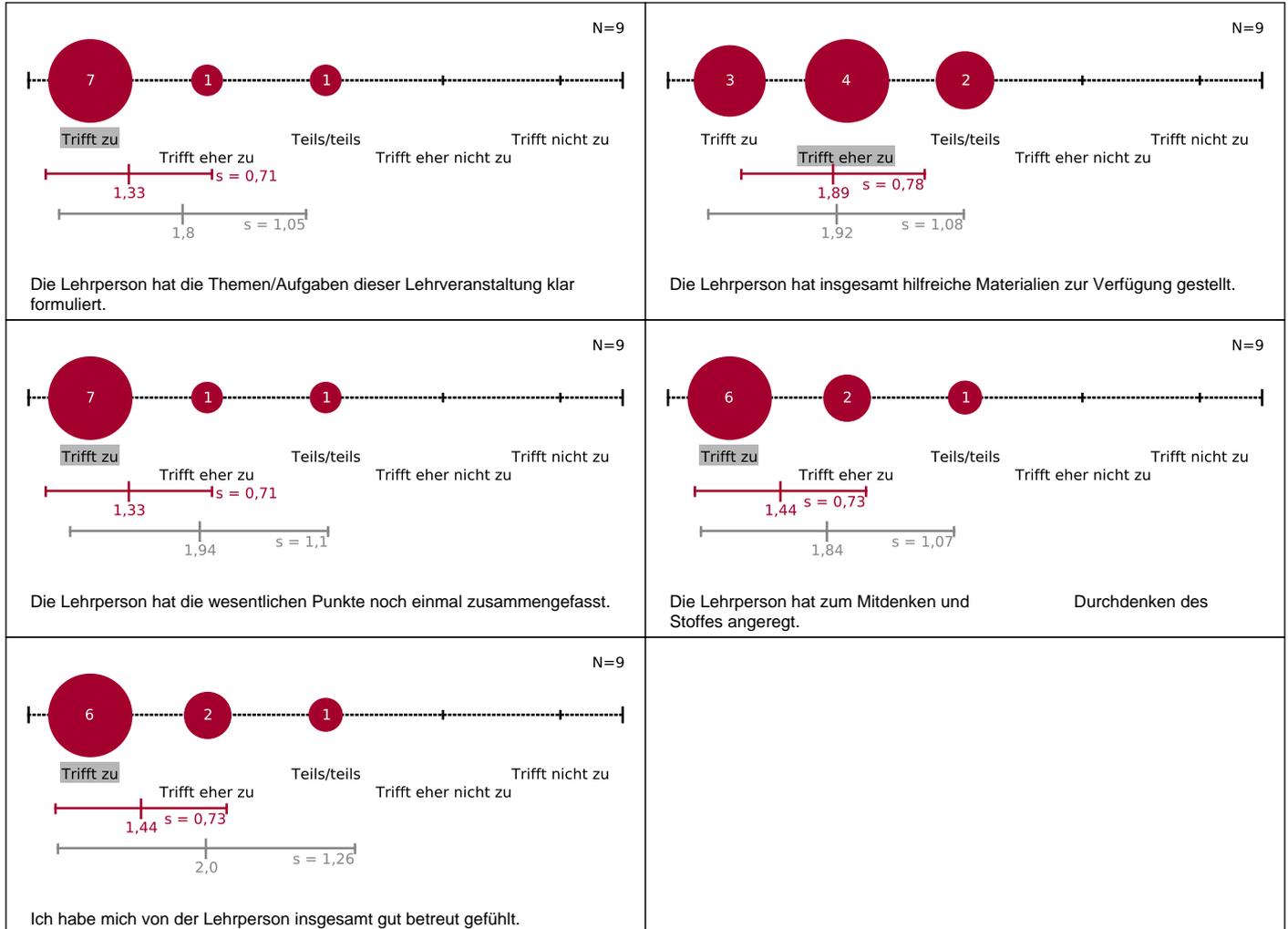


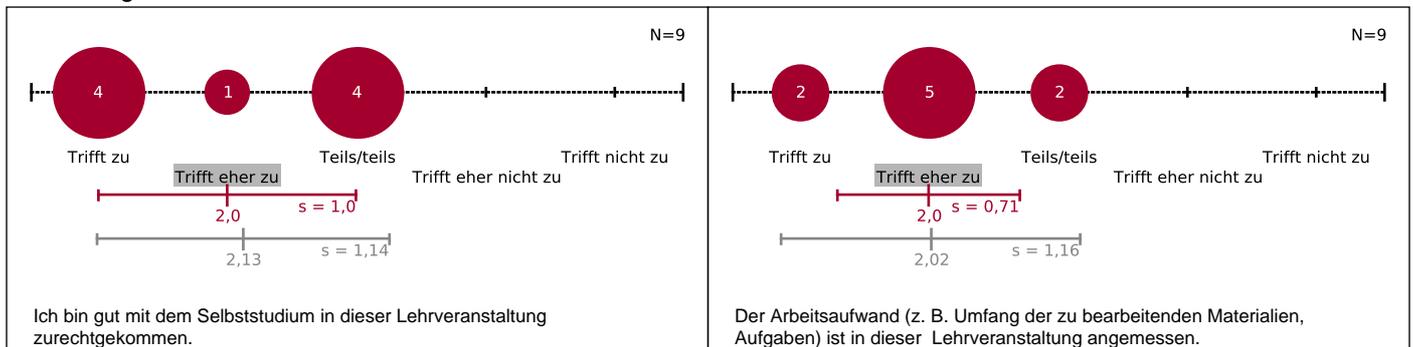
Auswertung zur Veranstaltung bwm006.2 Gestaltungsmöglichkeiten von Inklusion in der Grundschule - Gruppe C

Liebe Dozentin, lieber Dozent,
 anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
 Zu dieser Veranstaltung wurden 9 Bewertungen (bei 27 Teilnehmenden) abgegeben. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 33%.
 Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.
 Mit freundlichen Grüßen,
 Das Evaluationsteam

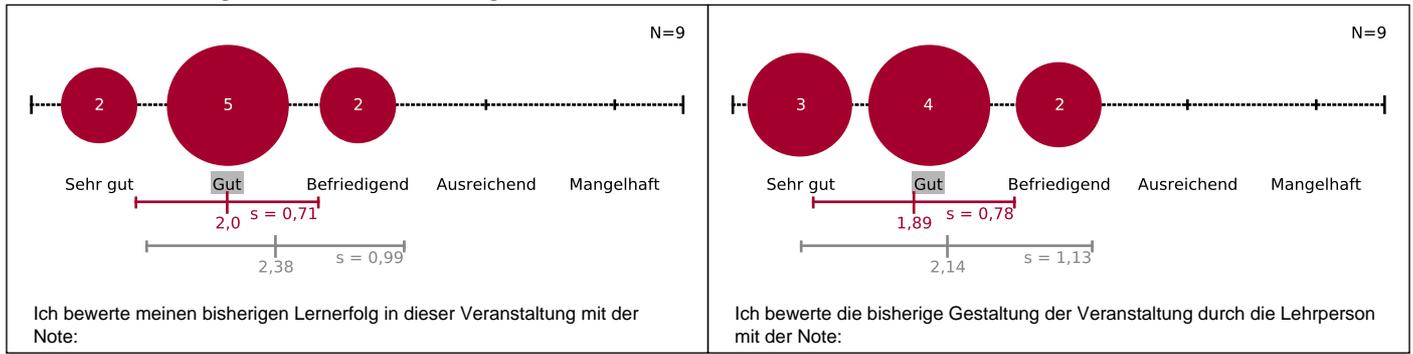
Lehrveranstaltungsbeurteilung Wintersemester 2023/24 Feedback für die Lehrperson



Bewertung des Selbststudiums und Arbeitsaufwandes



Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung



Was finden Sie an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

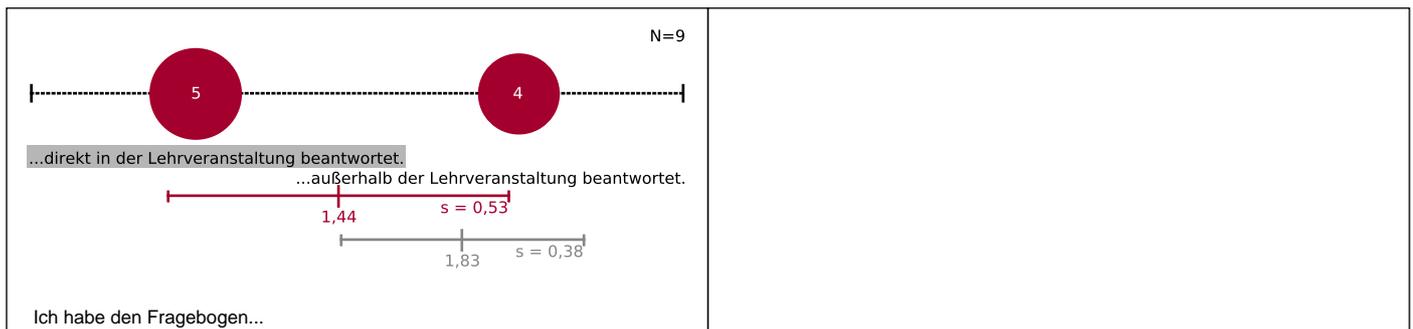
- großer Praxisbezug
- Prüfungsform gut gewählt
- motivierender Dozent -> wache und wertschätzende Vortragsweise
- aktivierende (Gruppen-)Aufgaben
- viele Möglichkeiten des Austausches (in den Gruppen, aber auch im Plenum), Einbringen eigener Erfahrungen (besonders in Bezug auf die Praxisphase) usw. wird immer ermöglicht und wertgeschätzt
- Unterrichtsnahe Themen/Relevanz für spätere Berufsleben
- Ich finde die Gestaltung der Seminare, die auch viel durch Mitarbeit und Austausch gekennzeichnet sind, gut. Einzig die geringe Teilnahme war ein hinderlicher Punkt, weshalb auch ich teils nicht zum Seminar gegangen bin, um nicht alleine dort zu sitzen. Die geringe Teilnahme kann ich mir aber nur dadurch erklären, dass es sich bei der Seminarzeit um einen Freitag handelt und nicht jede Veranstaltung am Ende wichtig für die Prüfungsleistung ist. Thema und Aufbereitung des Seminars waren aber sehr gut.
- Mir gefällt die Prüfungsleistung, da ich dies sehr fortschrittlich finde. Ich finde, dass man Sie alles fragen kann und sie das Seminar so praxisnah wie möglich gestalten.
- Seminare sind gut strukturiert. Themen werden veranschaulicht präsentiert und jeder kann sich im seminar einbringen. Aussagen der teilnehmer werden nochmal knapp zusammengefasst, sodass eine gute diskussionsgrundlage für alle vorhanden ist.

Haben Sie Vorschläge, wie die Veranstaltung verbessert werden kann?

- die Aufgaben der zweiten Online-Sitzung (Sitzung 8 - Diagnostik und Förderung) waren schwer verständlich, beide Online-Sitzungen hätten auch gut in Präsenz stattfinden können
- Das die portfolioarbeit fasst losgelöst vom seminar ist lockt an nicht teilzunehmen und alleine den stoff durchzugehen. Vielleicht mehrere kleinere Abgaben zwischendurch anbieten.
- Um eine größere Teilnahme am Seminar herzustellen, könnte es sinnvoll sein, einzelne/kleine Aspekte aus jeder Sitzung aufzunehmen. Jedoch finde ich die Portfolioaufgaben, so wie sind, gut gestaltet, um sich mit dem Thema vernünftig zu beschäftigen, weshalb eine Änderung meiner Meinung nach nicht nötig wäre.

Haben Sie weitere Anmerkungen zu dieser Lehrveranstaltung?

- Ich konnte leider nicht so häufig kommen, aufgrund von anderen Prüfungsleistungen etc. Ich finde hierfür die Prüfungsleistung des Moduls sehr dankbar, da man dementsprechend nicht zwangsläufig zu jeder Sitzung kommen "muss". Die Inhalt bei denen ich anwesend war, fand ich sehr interessant und haben mich zum Mitdenken angeregt. Das Seminar finde ich deutlich besser gestaltet als die Vorlesung, da die Inhalte mehr zum mitdenken anregen und schöner aufbereitet sind. Für die Diskussionen die geführt werden, ist es von Vorteil, dass das Seminar in Präsenz stattfindet. Ich denke, dass es noch interessanter wäre, wenn mehr Leute da wären. Da man jedoch nur 2-3 Sitzungen des Seminars in das Portfolio mit einfließen lassen kann, kommen zu vielen Seminaren nur wenig Studierende. Meiner Meinung nach ein sehr fortschrittliches Seminar mit interessanten Inhalten.



Legende

